



# TRANSFORMAREA ECOLOGICĂ: „Suntem (încă) pregătiți?”

BAROMETRUL TRANSFORMĂRII ECOLOGICE – EDIȚIA 2024



## DE CE BAROMETRUL TRANSFORMĂRII ECOLOGICE?

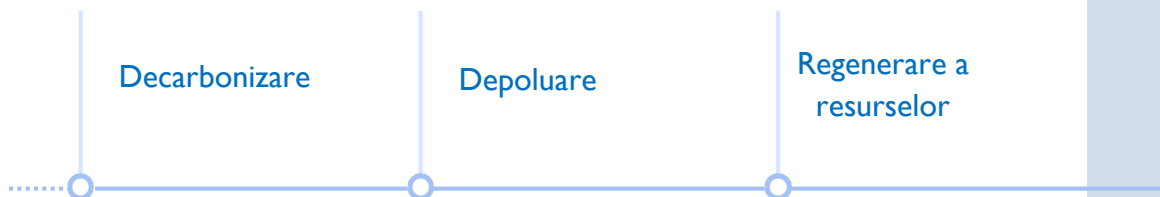
Dezbaterea ecologică a evoluat într-o etapă nouă, care necesită o structurare bazată pe principii comune. Există un acord general privind pericolele la adresa planetei și umanității, însă soluțiile pentru reducerea impactului nostru sunt dezbătute și divizate într-o măsură scăzută.

Rapoartele IPCC, strategiile climatice, noul Pact Ecologic, și conferințele COP oferă **multiple soluții** pentru combaterea schimbărilor climatice, pierderii biodiversității și poluării. **Cu toate acestea, adoptarea și implementarea acestora pe scară largă ridică o întrebare crucială: sunt comunitățile umane pregătite să accepte schimbările necesare din punct de vedere social, economic și cultural pentru a face față acestei provocări majore?**

Această întrebare se află în centrul Barometrului Transformării Ecologice realizat pe un eșantion care acoperă **peste jumătate din populația mondială**, de pe 5 continente.

Acest barometru își propune **să confere o dimensiune concretă dezbaterii publice prin elaborarea de soluții și să înțeleagă atât obstacolele, cât și pârgiile de acceptabilitate** a acestora pentru a accelera tranziția.

3 axe tematice



### O perspectivă nouă: acceptabilitatea soluțiilor ecologice și dezirabilitatea tranziției

Există obstacole psihologice, economice sau culturale care împiedică adoptarea soluțiilor ecologice?

Cum echilibrăm costul acțiunilor ecologice față de costul inacțiunii?

De ce suntem dispuși să suportăm costurile tranziției ecologice? Ce obiective și beneficii motivează oamenii să adopte soluții ecologice?

# Metodologie



## Selectarea țărilor țintă

Sondajul a fost realizat în 26 de țări de pe 5 continente, cu peste 29.500 de persoane (între 1.000 și 2.000 din fiecare țară). Țările au fost alese în funcție de ponderea lor demografică, de impactul lor în ceea ce privește emisiile de GES și de necesitatea de a asigura o diversitate de istorii ecologice politice și culturale. În total, aceste țări reprezintă aproape 60% din populația mondială, 67% din emisiile globale de GES și 77% din PIB-ul mondial.

**Mai multe detalii pe pagina următoare.**



## Metoda de colectare și datele din teren

Un sondaj online, desfășurat în perioada 17 octombrie – 6 decembrie.



## Reprezentativitatea eșantionului

Pentru fiecare dintre cele 25 de țări, a fost selectat un eșantion reprezentativ de rezidenți cu vârsta de minimum 18 ani. Reprezentativitatea a fost asigurată prin metoda cotelor aplicată următoarelor variabile: sex, vârstă, categorie socio-profesională sau venit (în funcție de țară) și regiune de reședință.



## Rezultatele „opiniei mondiale”

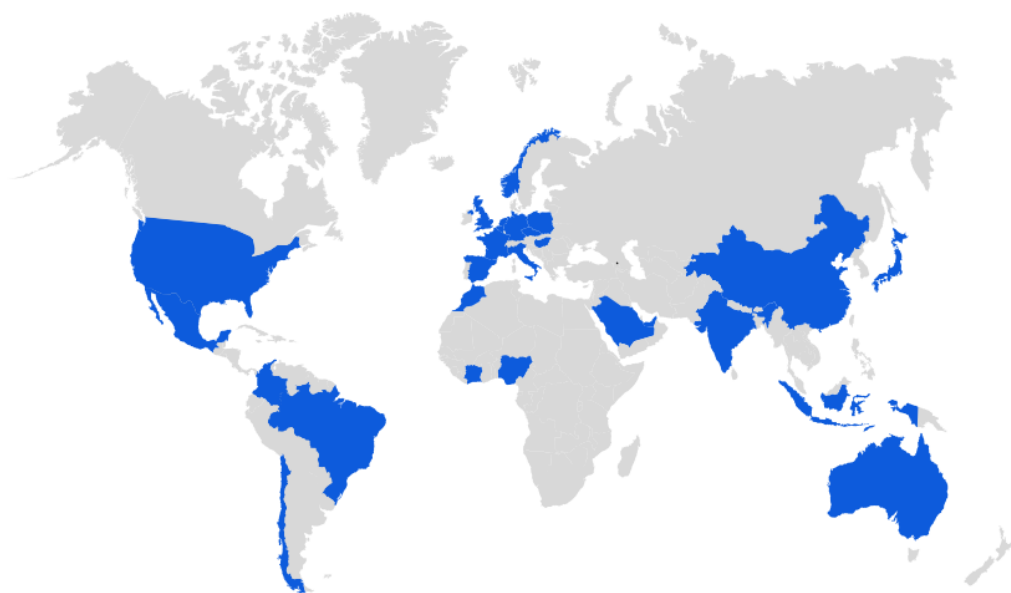
Pentru a formula rezultatele „opiniei mondiale”, a fost privilegiată o echivalență între țări (fiecare țară contorizată ca 1, fără ponderare în funcție de numărul de locuitori). Această alegere a fost făcută pentru a se asigura că diversitatea țărilor este reprezentată și pentru a evita astfel ca „opinia mondială” să fie doar o medie a rezultatelor celor mai populate țări (în special China și India).



## Frecvența barometrului

**La fiecare 18 luni** (perioadă lungă de evoluție a reprezentărilor, opiniilor și comportamentelor).

# O perspectivă globală

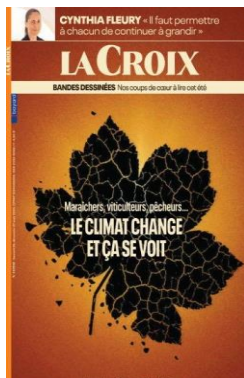


				Numărul de persoane interviuate	Pop. țării în raport cu populația globală.	Ponderea țării în emisiile globale de GES emisii	Pondere a în PIB-ul mondial
<b>TOTAL</b>				<b>29.500</b>	<b>59,2%</b>	<b>67,0%</b>	<b>77,0%</b>
<b>AFRICA</b>							
1		CIV	Coasta de Fildeș	1.000	0,4%	0,1%	0,1%
2		MAR	Maroc	1.500	0,5%	0,2%	0,1%
3		NGA	Nigeria	1.000	2,8%	0,8%	0,4%
<b>AMERICA</b>							
4		BRA	Brazilia	1.000	2,7%	2,4%	2,0%
5		CHL	Chile	1.000	0,2%	0,3%	0,3%
6		COL	Columbia	1.000	0,6%	0,4%	0,3%
7		SUA	Statele Unite ale Americii	2.000	4,2%	11,2%	25,8%
8		MEX	Mexic	1.000	1,6%	1,5%	1,7%
<b>ASIA DE EST</b>							
9		CHN	China	1.000	17,6%	29,2%	16,9%
10		IND	India	1.000	17,8%	7,3%	3,6%
11		IDN	Indonezia	1.000	3,4%	2,3%	1,4%
12		JPN	Japonia	1.000	1,5%	2,2%	4,0%
<b>EUROPA</b>							
13		DEU	Germania ●	1.000	1,0%	1,5%	4,2%
14		BEL	Belgia ●	1.000	0,1%	0,2%	0,6%
15		ESP	Spania ●	1.000	0,6%	0,6%	1,5%
16		FRA	Franța ●	1.000	0,8%	0,8%	2,9%
17		NOR	Norvegia ⊖	1.000	0,1%	0,1%	0,5%
18		HUN	Ungaria ●	1.000	0,1%	0,1%	0,2%
19		ITA	Italia ●	1.000	0,7%	0,7%	2,1%
20		NDL	Olanda ●	1.000	0,2%	0,3%	1,0%
21		POL	Polonia ●	1.000	0,5%	0,7%	0,8%
22		CZE	R e p u b l i c a C e h ă ●	1.000	0,1%	0,2%	0,3%
23		GBR	Regatul Unit	2.000	0,8%	0,8%	3,2%
<b>ORIENTUL MIJLOCIU</b>							
24		SAU	Arabia Saudită	1.500	0,5%	1,5%	1,0%
25		EAU	Emiratele Arabe Unite	1.500	0,1%	0,5%	0,5%
<b>OCEANIA</b>							
26		AUS	Australia	1.000	0,3%	1,1%	1,6%

**Ecologie, ne oprim sau  
mergem mai departe?**

# Planeta este în flăcări, umanitatea suferă: colapsul a început

Din noiembrie 2023, zeci de municipalități din regiunile Nord și Pas de Calais (Franța) au fost afectate de inundații succesive, ceea ce a dus la întreruperi de curent, evacuări și restricții privind utilizarea apei. Solul a fost saturat de apă și râurile revărsate au inundat culturile. Scăderea nivelului apelor face mult mai dificilă revenirea fermierilor la normalitate și rotația culturilor. În contextul încălzirii globale, se așteaptă ca intensificarea precipitațiilor să mărească riscul reiterării acestei situații.

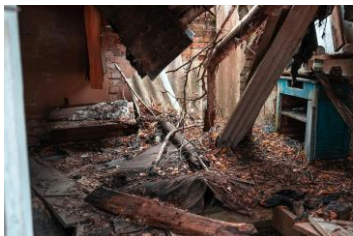


În august 2023, Iranul a fost prima țară din lume care a suspendat activitățile din cauza unor temperaturi extreme, care au atins aproximativ 50°C. În urma acestui fenomen, guvernul a declarat două zile de sărbătoare oficială și a închis infrastructurile publice, băncile și anumite companii. De asemenea, numărul persoanelor care au căutat asistență medicală s-a triplat datorită valului de căldură.



Potrivit programului european Copernicus, anul 2023 a fost cel mai călduros an înregistrat vreodată. Media temperaturilor anuale a fost de 14.98°C, atingându-se maxime de 53°C în Valea Morții și 38°C în plină iarnă în Argentina.

Dacă tendințele actuale continuă, până în 2050, clima unui oraș ca Paris ar putea deveni asemănătoare cu cea din Sevilla sau Canberra, caracterizată de valuri prelungite de căldură și temperaturi ce pot depăși 50°C.



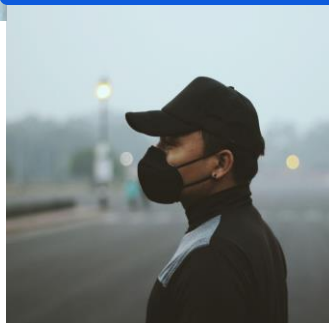
**Planeta tocmai a traversat cel mai fierbinte sezon estival din istorie – un semnal clar că degradarea climatică este în plină desfășurare**

António Guterres, Secretarul General al ONU



În Franța, localitatea Rumilly din Haute-Savoie face parte din cele 17.000 de locații europene afectate în mod constant de poluare. Din cauza contaminării, s-a impus întreruperea furnizării de apă în oraș, iar analizele au relevat niveluri ridicate de PFOA în sângele unora dintre rezidenți. În decembrie 2023, Agenția Internațională pentru Cercetarea Cancerului a catalogat PFOA drept substanță „carcinogenă pentru oameni”.

Poluarea cu particule fine, emise de vehiculele motorizate, industrie și incendii, reprezintă „cea mai mare amenințare externă la adresa sănătății publice”, conform Institutului de Politici Energetice al Universității din Chicago (EPIC). În New Delhi (India), una dintre cele mai poluate orașe din lume, speranța de viață a locuitorilor este redusă în medie cu 12 ani din cauza poluării aerului.



Conform spuselor savantului Raul R. Cordero, „o schimbare de câteva grade în Pacificul tropical poate face diferența între un sezon al incendiilor de pădure relativ calm și o catastrofă pe scară largă”.

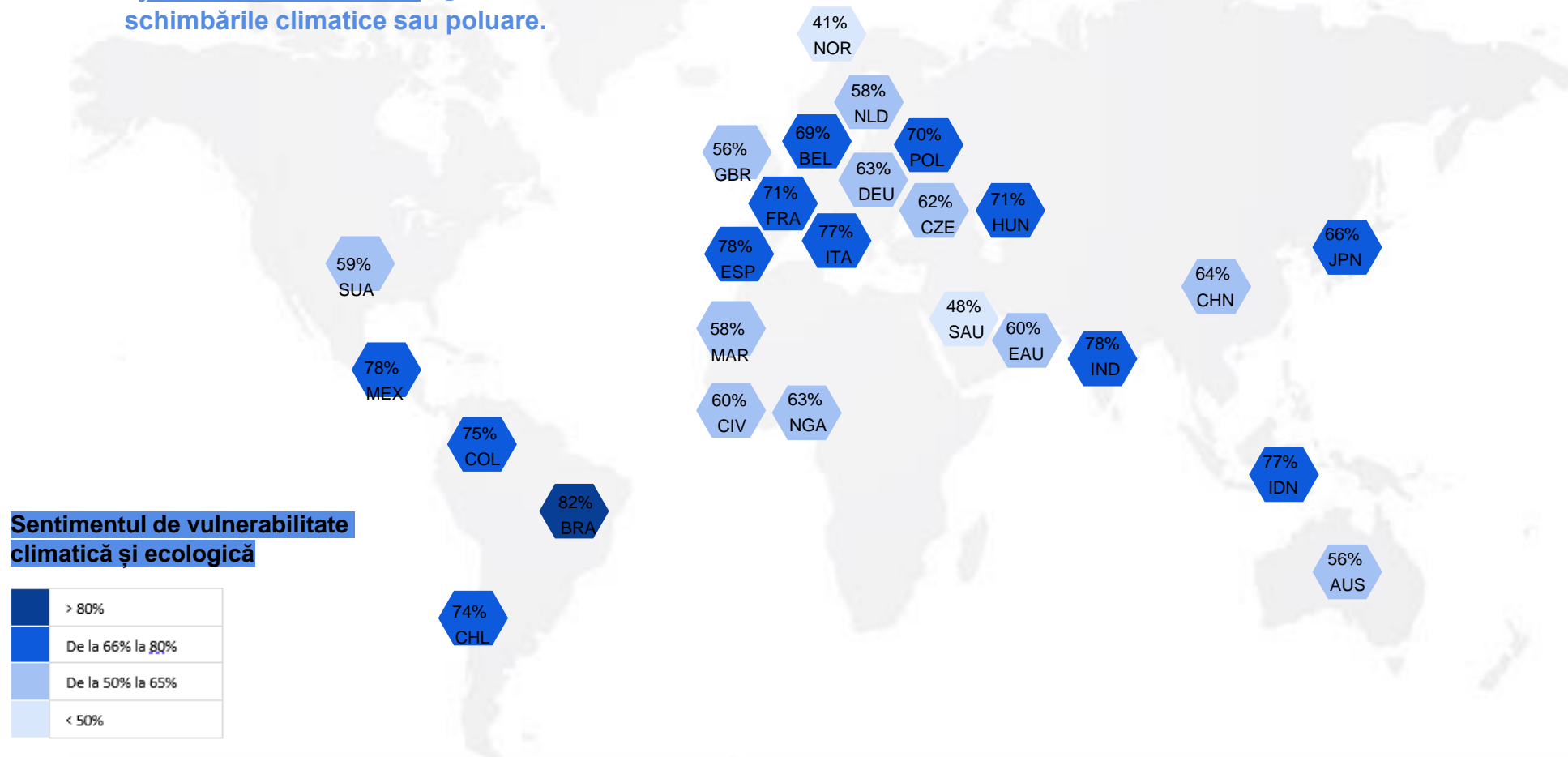


În august 2023, Maui (Hawaii) a fost devastat de incendii. Orașul Lahaina a fost aproape complet distrus. Au murit 100 de persoane și aproximativ treizeci au dispărut. A fost unul dintre cele mai mortale incendii din Statele Unite, iar costurile de reconstrucție au depășit 5,5 miliarde de dolari, conform autorităților.

De la începutul lunii februarie, Chile se confruntă cu „cea mai mare tragedie climatică din ultimii peste zece ani”, conform declarațiilor președintelui Gabriel Boric. Țara se confruntă cu incendii violente alimentate de temperaturi extreme și vânturi puternice pe fondul unei secete intense. Situația climatică a fost intensificată de fenomenul natural El Niño (care provoacă creșterea temperaturilor maritime și atmosferice). Peste 43.000 de hectare de pădure au fost mistuite de flăcări, mii de case au fost distruse și 122 de persoane și-au pierdut viața.

# Instabilitatea ecologică și climatică se extinde la nivel global

65%  
dintre locuitorii planetei se simt expuși  
și vulnerabili la riscuri legate de  
schimbările climatice sau poluare.



## Sentimentul de vulnerabilitate climatică și ecologică

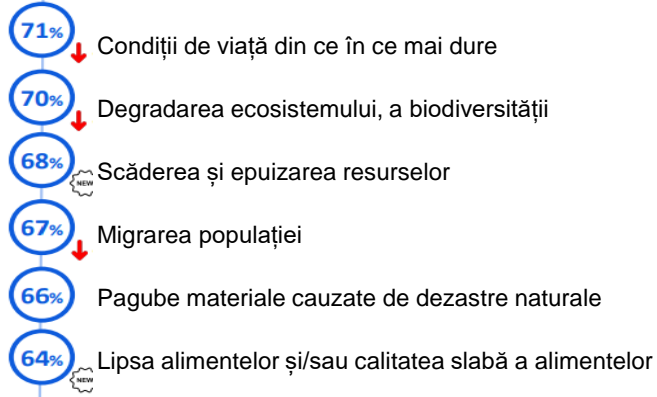
> 80%
De la 66% la 80%
De la 50% la 65%
< 50%

Întrebare: Reflectând la riscurile legate de perturbațiile climatice și de poluarea mediului (apă, aer, sol), vă considerați personal vulnerabil și expus la acestea? Simțiți că țara dumneavoastră este, de asemenea, vulnerabilă și expusă?

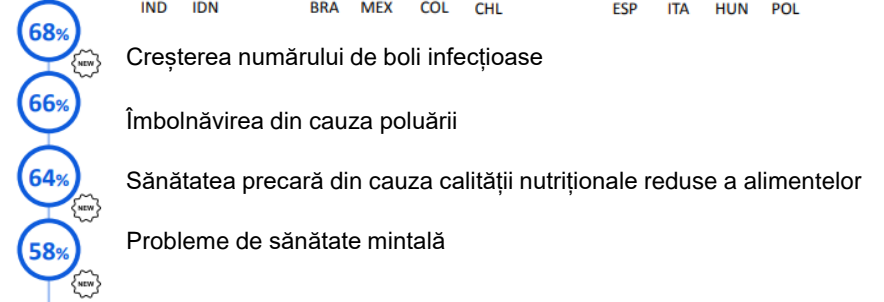
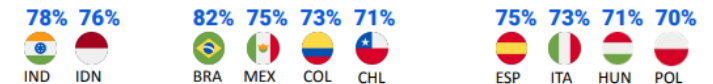


# Sănătatea umană și calitatea vieții sunt primele afectate în lupta cu problemele ecologice

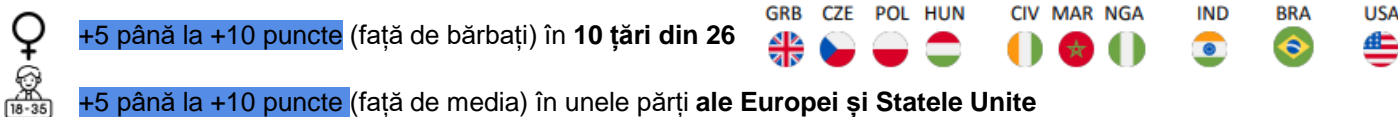
**68%** din populația lumii se simte expusă și vulnerabilă la o scădere a calității vieții lor.



**64%** se simt expuși și vulnerabili în fața unui risc de sănătate major.



## Indiferent de vulnerabilitate (sănătate și calitatea vieții)



Întrebare: Când vă gândiți la riscurile legate de perturbările climatice și poluare (apă, aer, sol), vă simțiți personal expus și vulnerabil în fața lor? Credeți că țara dumneavoastră este expusă și vulnerabilă în fața acestora?



# Convingerea fermă și constantă privind evoluția continuă a schimbărilor climatice

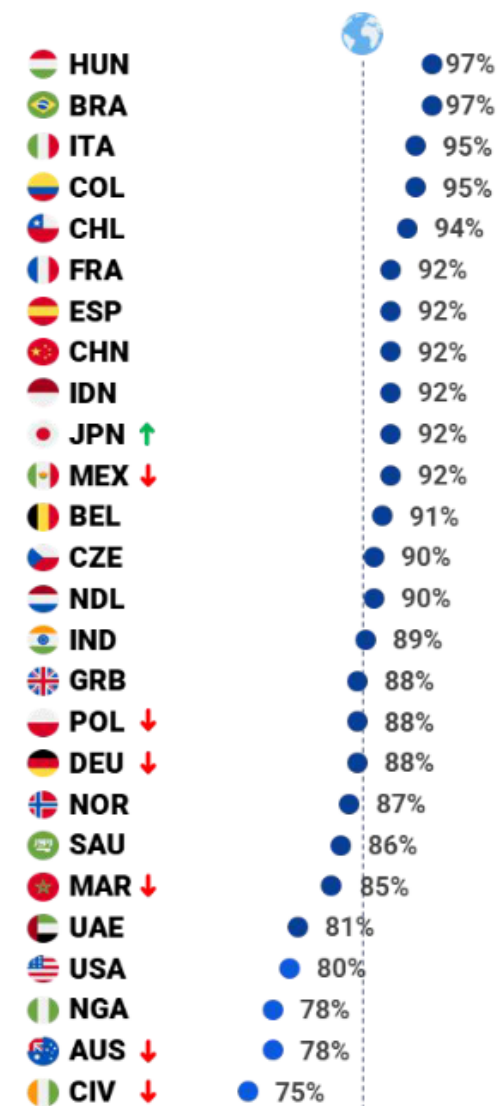


89%

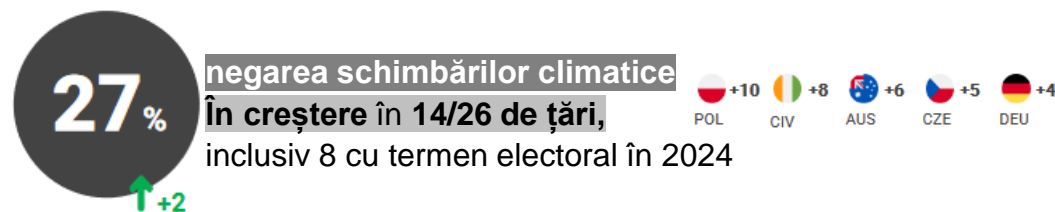
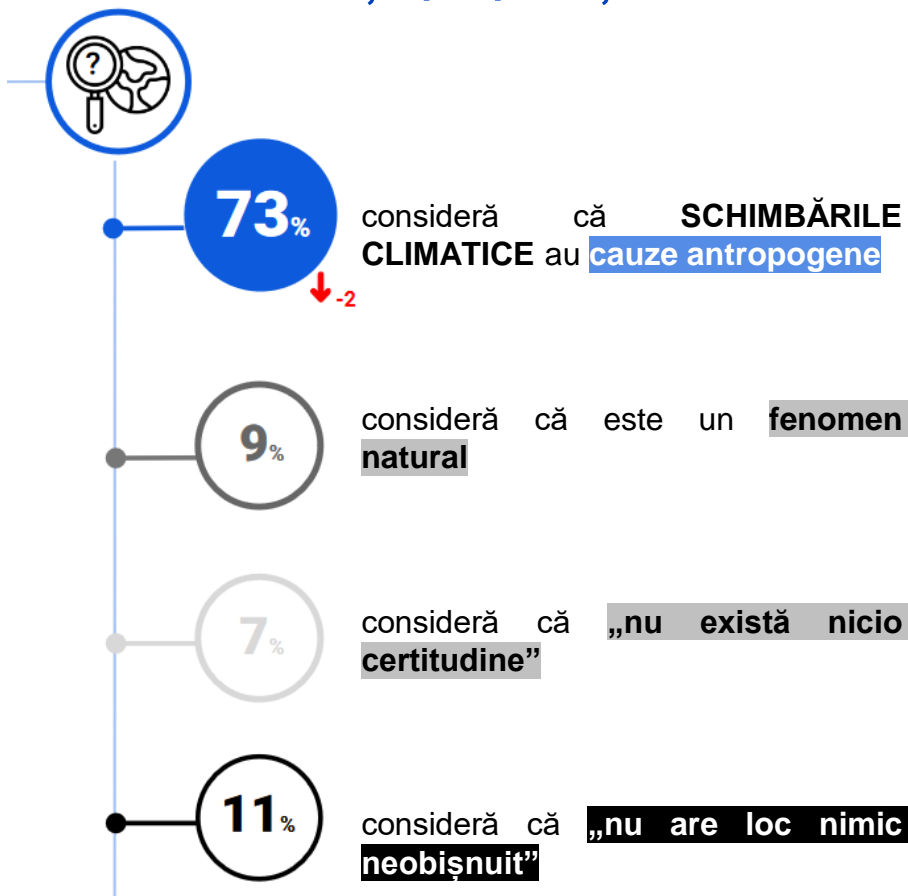
dintre locuitorii lumii sunt convingși că **ÎN PREZENT** are loc **SCHIMBAREA CLIMATICĂ**

11% dintre locuitorii lumii consideră că nu se **întâmplă nimic neobișnuit**

Întrebare: Considerați că schimbarea climatică are loc în prezent pe planeta noastră?



# Totuși, negarea schimbărilor climatice este în creștere în rândul conservatorilor și populiștilor din întreaga lume



## Conservatorism / Populism de dreapta

DEU	BEL	CZE	FRA	POL	NLD	NOR	USA	AUS
61%	53%	59%	50%	55%	54%	57%	59%	69%
AfD	VB	SPD	RI	Konfederacja	PVV	FrP	Republican	One Nation
+32	+28	+28	+25	+25	+23	+22	+22	+29

vs. nivelul mediu național de negare a schimbărilor climatice



## Populații cu venituri scăzute

Negarea schimbărilor climatice este cu **5 până la 15 puncte mai mare** (comparativ cu populațiile înstărite), **în 3/4 din țările analizate**.

Întrebare: Considerați că activitatea umană este responsabilă pentru schimbările climatice sau nu?

# Interesul pentru fatalismul ecologic este în creștere



55%

↓ -4

consideră că **viitorul este încă în mâinile noastre**, putem încă limita perturbarea climatică și poluarea

35%

↑ +3

au **îndoieli**



**+15 până la +20 de puncte** (comparative cu populațiile înstărite), înregistrate în **10/26 de țări analizate** (inclusiv în țări în curs de dezvoltare din Asia, Africa și America Latină, precum și în Olanda și Polonia)

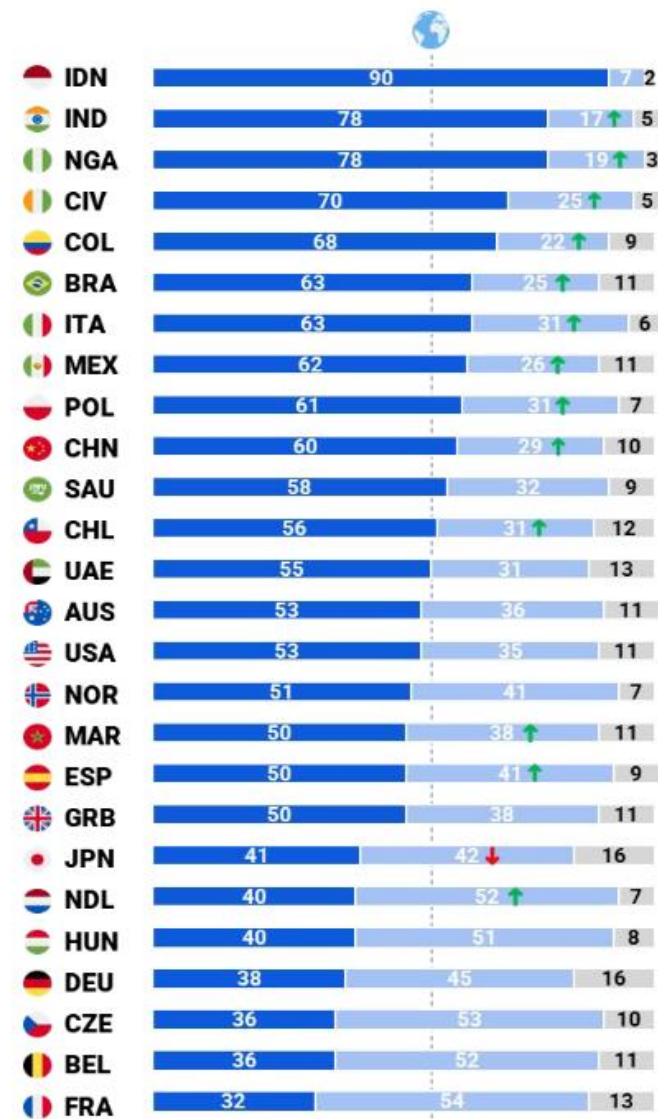


**+5 până la +10 puncte** (față de bărbați) în **jumătate din țări** (în special în Europa)

9%

consideră că **este prea târziu pentru schimbări**

1% nu știu



Întrebare: Considerați că activitatea umană este responsabilă pentru schimbările climatice sau nu?

# O tranziție ecologică fără orizont

62% ↑ +2

consideră **dificil să-și imagineze** cum ar putea arăta viața de zi cu zi după o transformare ecologică

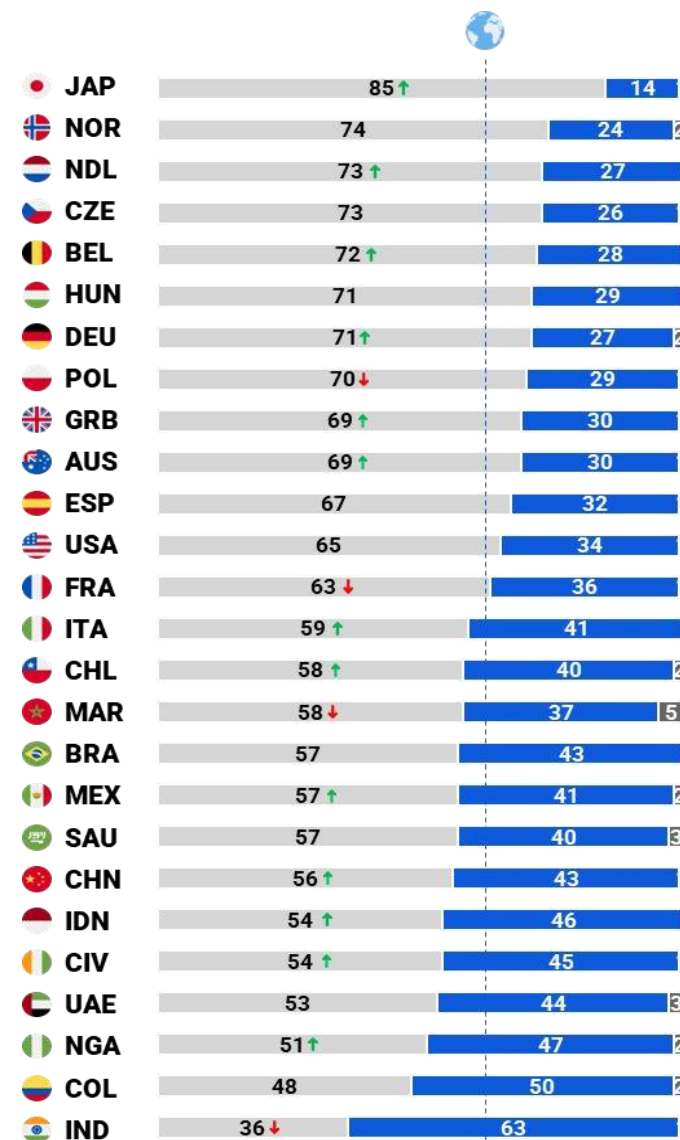


37% ↓ -2

consideră că este **relativ ușor** să-și formeze o imagine



+5 până la +10 puncte în 10/26 țări



Întrebare: Când auziți că este necesar să modificăm diverse aspecte ale societății și comportamentele noastre zilnice pentru a diminua provocările date de schimbările climatice și poluarea, considerați că este simplu sau complicat să vă imaginați cum ar fi viața de zi cu zi după realizarea unei transformări ecologice?



# Pauza ecologică, un impas?

Reglementările de mediu sunt subiect de dezbatere pentru opinia publică la nivel global. Tot mai multe voci se ridică împotriva politicilor sociale și a acțiunilor ecologice, pledând pentru „pragmatism”, minimalizând impactul crizei climatice și propunând o „pauză ecologică”.

Totodată, încălzirea globală continuă să se accelereze. În absența unei reduceri semnificative a emisiilor, se estimează că pragul critic de 1,5°C ar putea fi depășit până în 2030, aducând costuri economice semnificative.

Necesitatea adaptării la încălzirea globală este urgentă, fiind necesare sume de 10-18 ori mai mari decât actualul aport financiar public internațional, adică între 203 și 365 de miliarde de euro anual, conform UNEP.

Ecologia se transformă într-un important front politic. Aproximativ jumătate din populația cu drept de vot a lumii, în număr de 4,1 miliarde de persoane din aproape 70 de țări, este convocată la urne. Printre aceste țări se numără Rusia, Belarus, Africa de Sud, Coreea de Sud, Taiwan (cu alegeri prezidențiale și legislative), Iran, Pakistan, India — cea mai populată țară a lumii (cu alegeri legislative), SUA (alegeri prezidențiale), blocul comercial european (alegeri europene), Indonezia și Mexic, cea mai mare țară vorbitoare de limbă spaniolă (alegeri prezidențiale).



În ianuarie 2024, parlamentul Norvegiei a aprobat explorarea minieră pe o suprafață de 280.000 km<sup>2</sup> din fundul mării, în căutarea unor rezerve de minerale din ce în ce mai valoroase, cum ar fi cobaltul, zincul și cuprul.



În septembrie 2023, Rishi Sunak, prim-ministrul britanic, a anunțat că adoptă „o abordare mai pragmatică, proporționată și realistă pentru atingerea neutralității carbonului, menită să reducă povara asupra claselor muncitoare”, renunțând la diverse inițiativă ecologice.



În noiembrie 2023, guvernul canadian, condus de Justin Trudeau, a anunțat o scutire de la taxa pe carbon pentru canadienii care utilizează ulei de încălzire, pentru următorii 3 ani (tarifarea carbonului fusese introdusă în 2018).



În noiembrie 2023, Javier Milei a fost ales Președinte al Republicii Argentina, afirmând că „încălzirea globală este o minciună”.



În martie 2023, Mișcarea Fermier-Cetățean (BBB) a devenit principala forță politică în Senatul Olandei, având un rol cheie în reprezentarea opoziției din mediul rural și agricol împotriva „planului de reducere a azotului”, care prevede diminuarea emisiilor cu 50% până în 2030.



În mai 2023, președintele Franței, Emmanuel Macron, „a solicitat o suspendare temporară a reglementărilor europene legate de mediu”, pentru a preveni să frâneze dezvoltarea economiilor europene.



În timpul COP 28, India, care a declarat că este în favoarea triplării energiilor regenerabile până în 2030, a refuzat să se alăture celor 116 națiuni în ratificarea unui acord din cauza restricțiilor impuse asupra cărbunelui, cerând „eliminarea treptată a producției de energie pe bază de cărbune”.



Deși guvernul laburist al lui Anthony Albanese din Australia vorbea despre ținte ambițioase în materie de climă, țara continuă să acorde un sprijin considerabil industriei cărbunelui și combustibililor fosili. Potrivit Fundației Australiene pentru Conservare, de la preluarea guvernării în 2022, au fost aprobate sau sprijinite nu mai puțin de „16 proiecte legate de combustibili fosili.”

# Inacțiunea este încă considerată mai costisitoare decât acțiunea



**66%**  
dintre locuitorii planetei sunt  
**convinși**

că inacțiunea pentru  
schimbările climatice **va fi mai  
costisitoare** decât **investițiile  
necesare pentru  
transformarea ecologică**

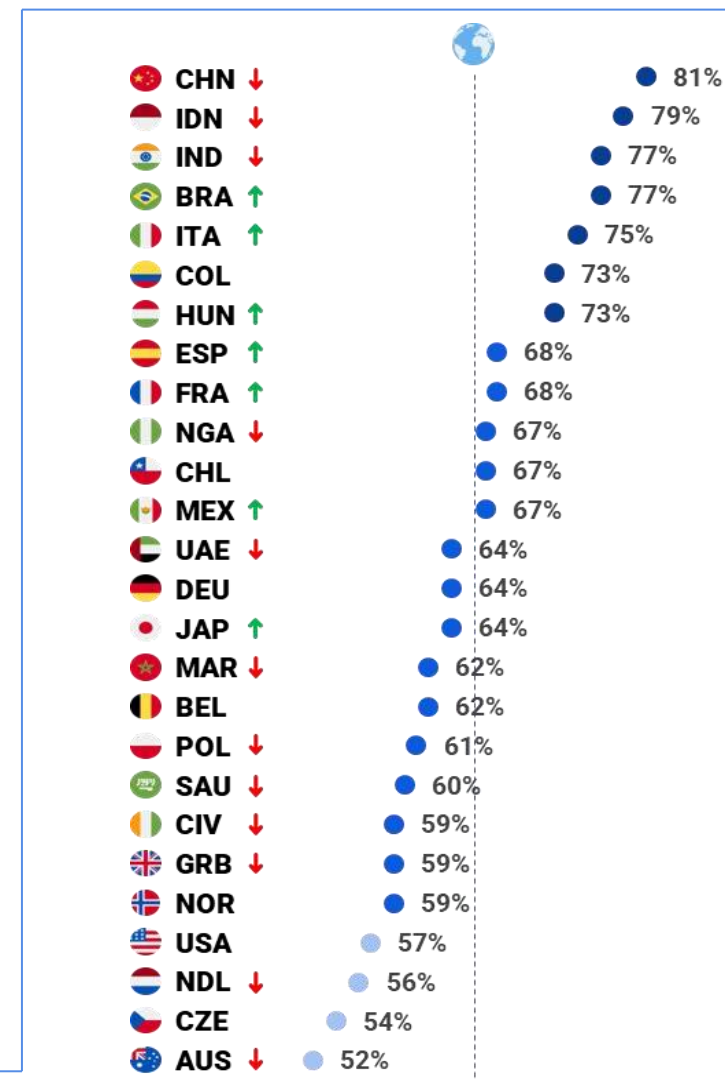


**+5 până la +11 puncte** (față de medie) în **8 țări/26**



**Conservatorism / Populism de dreapta**

**-7 până la -28 puncte** (față de medie) în **Europa, Statele Unite și Brazilia**



Întrebare: Experții afirmă că schimbările climatice și poluarea vor provoca costuri mai mari decât investițiile necesare pentru tranziția ecologică a societăților noastre. Personal, considerați că acest fapt este adevărat sau fals?

# Gravitatea amenințării la adresa sănătății a devenit o certitudine

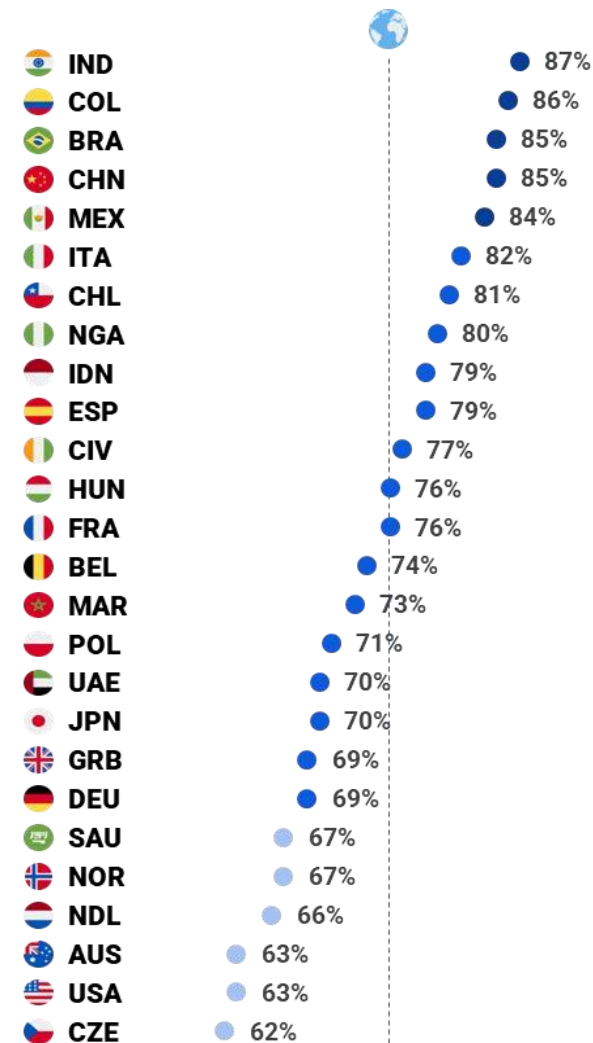


75%

dintre locuitorii planetei

sunt **convinși** că „**schimbările climatice reprezintă cea mai mare amenințare la adresa sănătății umanității**”.

*Organizația Mondială a Sănătății,  
2021*



Întrebare: Într-un raport publicat în 2021, Organizația Mondială a Sănătății (OMS) a declarat că schimbările climatice reprezintă cea mai mare amenințare la adresa sănătății umanității. Credeți că această informație este adevărată sau falsă?





# De asemenea, sărăcia extinsă reprezintă o amenințare reală

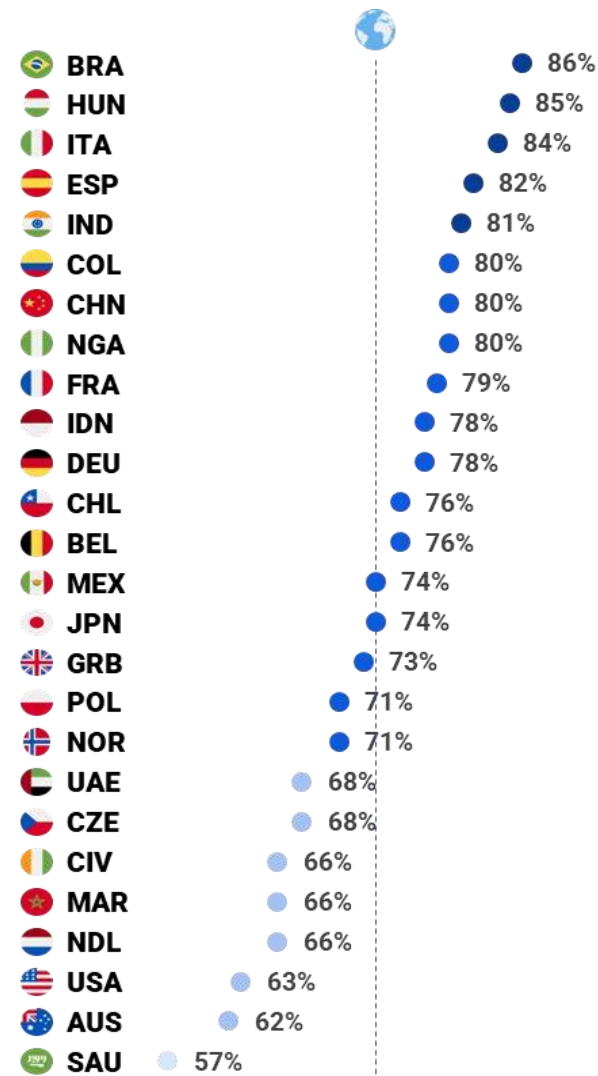


75%

dintre locuitorii planetei

sunt **convinși** că „**schimbările climatice** reprezintă o **amenințare crucială pentru cel mai săraci oameni** din întreaga lume, având potențialul **de a împinge peste 130 de milioane de persoane în sărăcie până în 2030**”

*Banca Mondială, 2023*



Întrebare: Banca Mondială afirmă că „schimbările climatice sunt o amenințare crucială pentru cei mai săraci oameni din întreaga lume, având puterea de a împinge peste 130 de milioane de persoane înapoi în sărăcie până în 2030”. Credeți că această informație este adevărată sau falsă?



**Astfel, ce putem face?**

# Conservarea sănătății și îmbunătățirea calității vieții pentru a face o ecologie dezirabilă

MĂ MOTIVEAZĂ SĂ ADUC SCHIMBĂRI



Health

**67%** Sunt siguri că ar proteja sau îmbunătăți **SĂNĂTATEA** celor din jur

♀ **+5 la +10 puncte** (față de bărbați) în 16/26



Quality of life

**64%** Sunt siguri că ar proteja sau îmbunătăți **CALITATEA** vieții (păstrând peisajele frumoase, mai puține dezaastre naturale și temperaturi extreme, mai puține secete, un aer mai plăcut de respirat, mai puțin zgomot etc.)



Resources

**63%** Sunt siguri că ar garanta **independența alimentară** a țării lor și că toată lumea ar avea suficiente alimente de calitate

**60%** Fiind sigur că ar garanta **independența energetică** a țării lor și că toată lumea ar avea energie atunci când are nevoie

**+5 la +10 puncte** (față de media) în 12/26



Purchasing power

**57%** Fac **ECONOMII**

**50%** Au un **VENIT MIC** („recompensă financiară”)



**77%**

**O viață sănătoasă**

**70%**

**Mai fericită**

**70%**

**Mai liniștită**

**63%**

**Mai confortabilă**

Întrebare: Transformarea ecologică ne-ar putea determina să ne schimbăm unele comportamente, uneori modul în care trăim sau ne-ar putea costa puțin mai mult. Ce v-ar încuraja să faceți aceste schimbări? Ce le-ar face mai ușoare pentru dumneavoastră sau ar justifica costurile suplimentare?



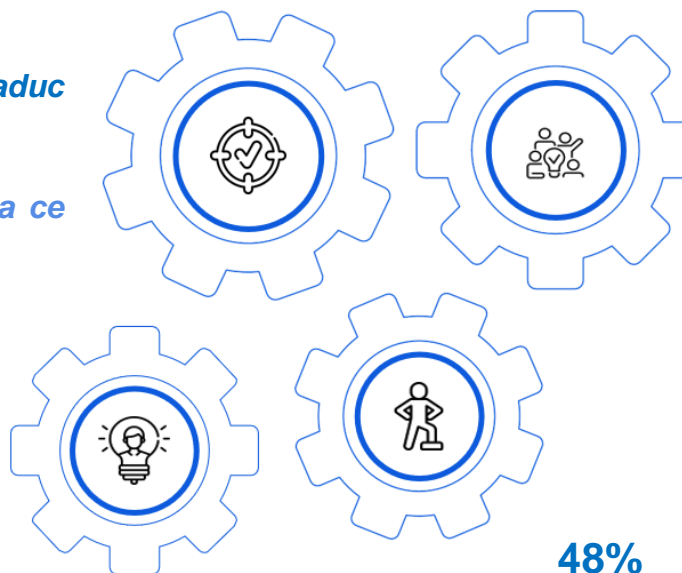
Întrebare: Cum credeți că ar arăta lumea în care am trăi dacă am reuși să realizăm transformarea ecologică?

# Rezultate tangibile și o acțiune colectivă clară și motivatoare, folosite ca instrumente pentru schimbare

Observarea rapidă a rezultatelor și a efectelor pozitive

**61%** Mă motivează cu adevărat să aduc schimbări

**32%** Ar putea ajuta, dar nu este ceea ce va provoca schimbări concrete



**48%** Înțelegerea că fiecare ar trebui să fie motivat pentru a renunța la anumite lucruri

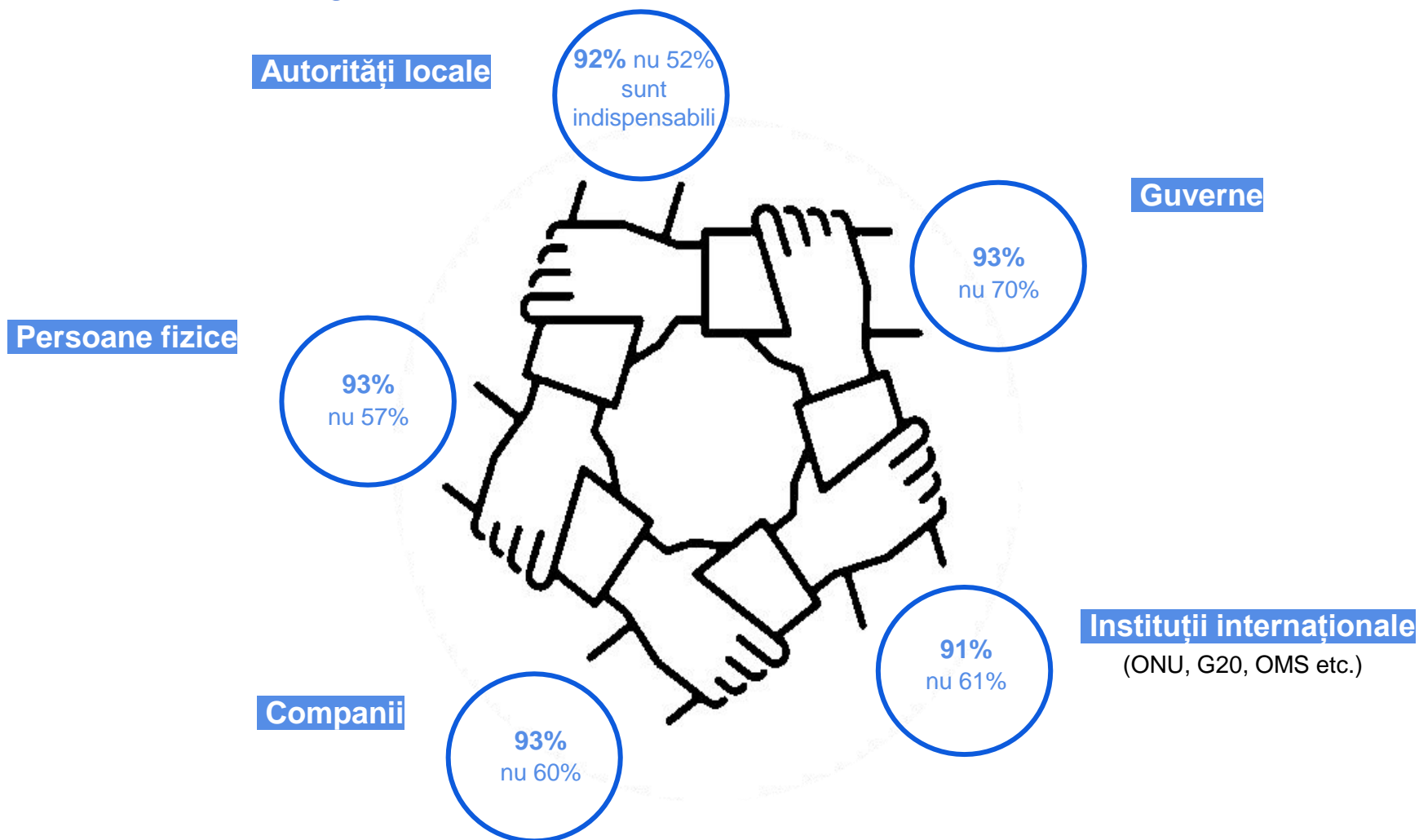
**57%** Sentimentul că fiecare își face partea, că există un mișcare colectivă

**48%** Faptul că țara mea este lider în tranziția ecologică, sentimentul de mândrie națională și rolul de model pe care îl oferim altor națiuni din lume

Întrebare: Transformarea ecologică ne-ar putea determina să ne schimbăm unele comportamente, uneori modul în care trăim sau ne-ar putea costa puțin mai mult. Ce v-ar încuraja să faceți aceste schimbări? Ce le-ar face mai ușoare pentru dumneavoastră sau ar justifica costurile suplimentare?



# Un angajament comun al tuturor părților interesate pentru soluțiile transformării ecologice



Întrebare : În ce măsură avem nevoie de fiecare dintre următoarele părți interesate pentru a găsi și implementa soluții specifice și eficiente pentru transformarea ecologică?



# Programarea, inventarea, susținerea, informarea și actualizarea legilor sunt indicatori cheie pentru a reuși

## Planificare

o viziune pe termen lung pentru soluții și investiții pentru a promova transformarea ecologică

92% consideră că este util inclusiv 58% consideră că este cheia pentru a atinge acest obiectiv

## Inovație

dezvoltarea unor metode noi, mai puțin poluante, pentru a atinge transformarea ecologică

93% inclusiv 58%

## Sprijin

adoptarea unor comportamente și stiluri de viață mai puțin poluante

91% inclusiv 53%

## Informare

expunerea riscurilor și pericolelor la adresa climei și a mediului

90% inclusiv 53%

89% inclusiv 49%

## Actualizarea legilor și reglementărilor

pentru a sprijini transformarea ecologică

La toate articolele



Conservatorism / Populism de dreapta

**-10 până la -15 puncte** (față de medie) într-o parte a Europei, în Brazilia, Chile, Statele Unite și Australia



**-5 până la -10 puncte** (față de medie) în 5 țări/26

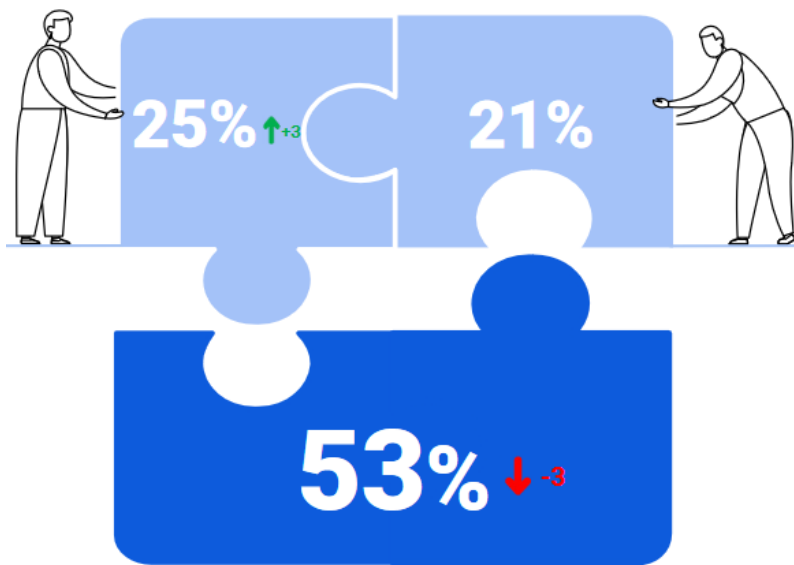


Întrebare : În opinia dumneavoastră, ce contează pentru succesul transformării ecologice în țara dumneavoastră (reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră și a poluării, precum și protejarea resurselor naturale și a biodiversității)?



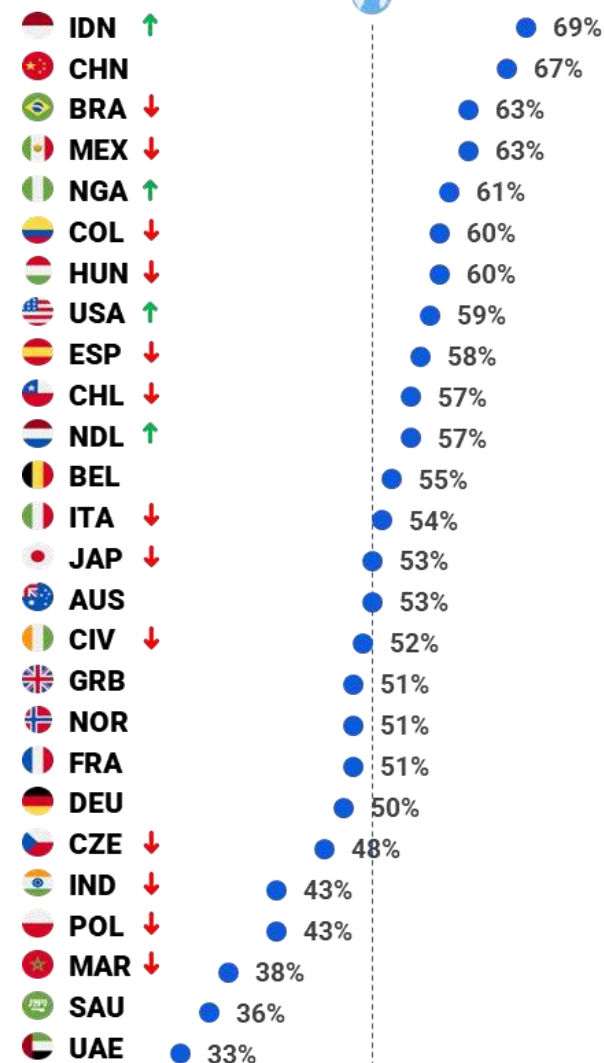
# Îmbinarea tehnologiei și a sobrietății ca soluție pentru a limita perturbările climatice

În primul rând  
**PUNEM ÎN APLICARE**  
soluții tehnologice



**Tehnologie și sobrietate**  
în același timp

În primul rând să  
**REDUCEM considerabil**  
consumul, să trăim mai  
cumpătat



Întrebare : În general, atunci când vă gândiți la schimbările care trebuie implementate pentru a limita perturbările climatice și poluarea, credeți că în primul rând trebuie să...?





# Cum ar fi transformarea riscurilor ecologice și de sănătate în cheia procesului decizional la nivel local pentru apă, deșeuri și energie



**Protejarea sănătății dumneavoastră,**  
asigurând 97% din aspectele esențiale, care constituie 79%



**+4 până la 14 puncte** (față de media % esențial) în 15 țări/26



**+5 și +15 puncte** (față de bărbați) în 10 țări/26



**Luarea în considerare a riscurilor ecologice,**  
asigurând 96% din aspectele esențiale, care constituie 67%



**Conservatorism / Populism de dreapta**  
**-5 până la -25 puncte** (față de media % esențială) în 12 țări/26 (o parte din Europa, Brazilia, Statele Unite și Australia)



**+4 până la +16 puncte** (față de medie) în 11 țări/26



**+5 până la +12 puncte** (față de bărbați) în 10 țări/26



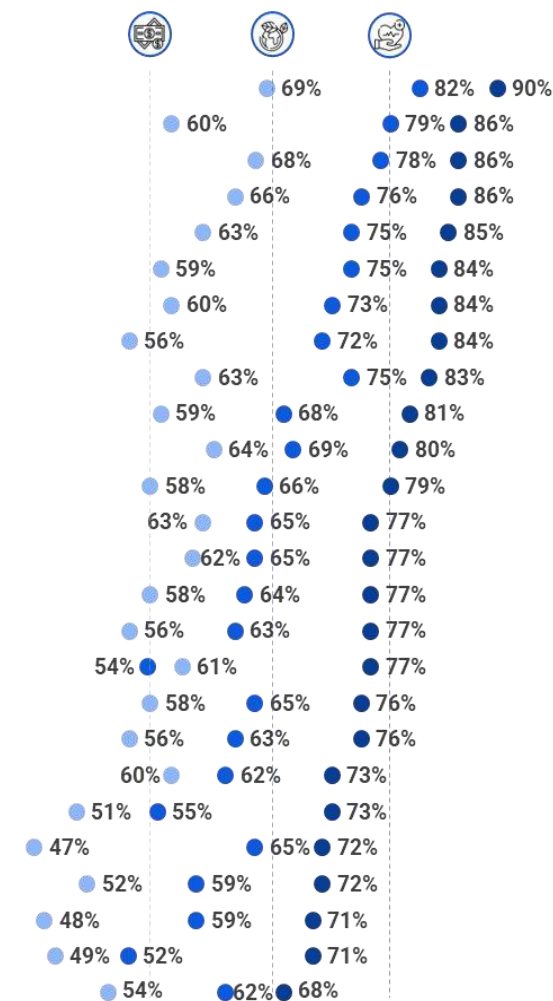
**Prețul final pentru consumator**  
asigurând 96% din aspectele esențiale, care constituie 58%



**-8 până la -15 puncte** (față de populațiile bogate) doar în 3 țări

ITA CIV NGA

- NGA
- COL
- BRA
- HUN
- CHL
- IDN
- ESP
- ITA
- MEX
- CIV
- IND
- GRB
- FRA
- SAU
- BEL
- USA
- CZE
- MAR
- AUS
- JPN
- POL
- CHN
- DEU
- NDL
- NOR
- UAE



Întrebare: Atunci când se iau decizii cu privire la gestionarea apei, a deșeurilor sau a energiei în locul în care locuiți, ar trebui ca liderii/aleșii locali să ia în considerare:



**Decarbonizare,  
depoluare și regenerarea  
resurselor noastre**

# Micropoluanți și poluarea solului: riscurile pentru sănătate sunt inacceptabile și justifică costurile suplimentare, dincolo de diferențele socio-economice

Investiție suplimentară în serviciile de apă pentru **eliminarea micropolenților** și reducerea riscurilor de sănătate

Investind suplimentar în fructe, legume și carne pentru **curățarea și protejarea solului agricol**, precum și pentru reducerea riscurilor de sănătate



**NU SUNTEM ÎNCĂ PREGĂTIȚI**  
Concentrarea asupra prețului final al consumatorului



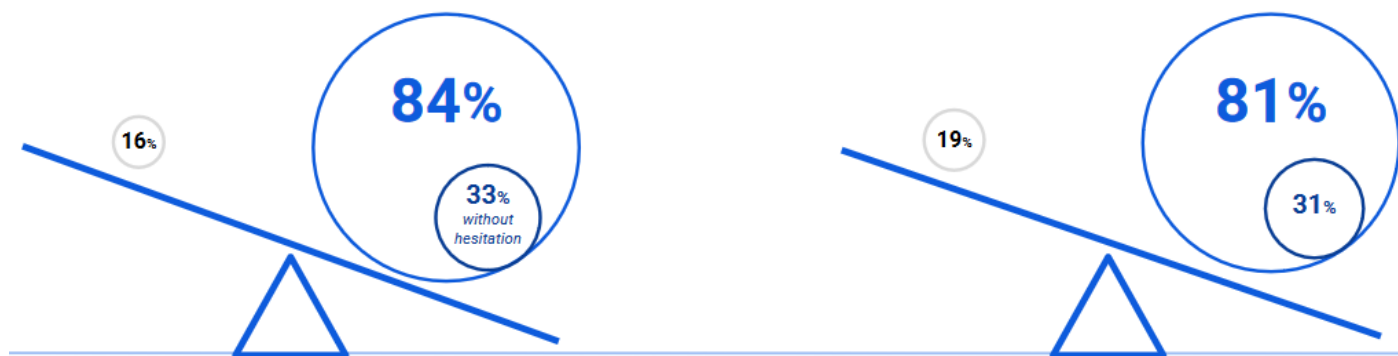
**SUNTEM PREGĂTIȚI**  
Arbitrajul în favoarea eliminării micropoluanților



**NU SUNTEM ÎNCĂ PREGĂTIȚI**  
Concentrarea asupra prețului final al consumatorului



**SUNTEM PREGĂTIȚI**  
Arbitrajul în favoarea depoluării și conservării solurilor agricole



**+10 până la +20 puncte** (față de populațiile bogate) în 10 țări/26

În toate țările din lume, în ciuda dificultății de a suporta costurile suplimentare, majoritatea persoanelor cu cele mai mici venituri sunt dispuse să facă această investiție dacă aceasta garantează o reducere a riscurilor pentru sănătate.



**Conservatorism / Populism de dreapta**

**+10 până la +15 puncte** (față de medie) în Europa și Statele Unite ale Americii

AUS DEU BEL HUN ITA NDL NOR USA BRA SAU

# REUTILIZARE și reciclare: conservarea resurselor, evitarea poluării și beneficiile economice contribuie la acceptabilitatea socială a schimbării comportamentului

Optați pentru **alimente ambalate din materiale reciclabile** (hârtie sau plastic reciclat) pentru a reduce poluarea cu plastic și extracția de petrol

Optați pentru **alimente provenite din agricultură** pentru a reduce riscul de penurie de apă destinată consumului, agriculturii și economiei țării

Optați pentru **apă potabilă provenită din reciclarea apelor uzate** pentru a atenua riscul de penurie de apă, vitală pentru consum, agricultură și economia națională



**NU SUNTEM ÎNCĂ PREGĂTIȚI**

Optați pentru ambalaje care nu sunt realizate din materiale reciclate



**SUNTEM PREGĂTIȚI**

Arbitrajul în favoarea ambalajelor din materiale reciclate



**NU SUNTEM ÎNCĂ PREGĂTIȚI**

Reticenți în a mânca alimente cultivate cu apă reutilizată



**SUNTEM PREGĂTIȚI**

Arbitrajul în favoarea agriculturii care utilizează apă (REUTILIZATĂ)



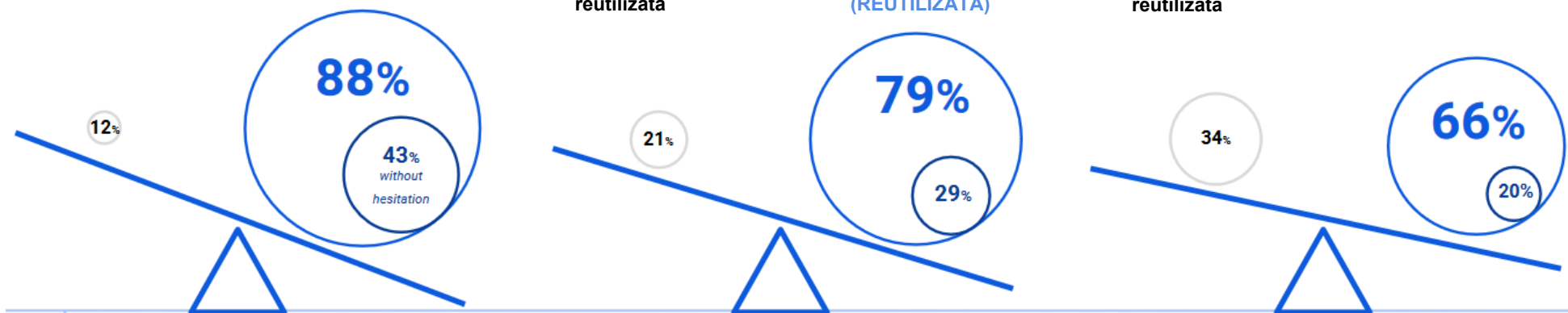
**NU SUNTEM ÎNCĂ PREGĂTIȚI**

Reticenți în privința consumului de apă reutilizată



**SUNTEM PREGĂTIȚI**

Arbitrajul în favoarea apei potabile REUTILIZATE



**+5 până la +15 puncte** (față de bărbați) în 17 țări/26

privind consumul de alimente și apă REUTILIZATĂ

Femeile sunt mult mai sensibile la riscurile pentru sănătate. Reticența lor în ceea ce privește adoptarea de noi utilizări, în special pentru apa potabilă, reflectă nevoia de garanții de sănătate.

**Conservatorism / Populism de dreapta**

**+10 până la +15 puncte** (față de medie) în Europa și Statele Unite ale Americii

Negarea schimbărilor climatice împiedică acceptabilitatea socială a adaptării. Relativismul climatic și negarea cauzei antropogene a crizei ecologice reprezintă obstacole majore în calea schimbării comportamentului și a percepțiilor.



# Reutilizarea dispozitivelor electrice/electronice și reciclarea plasticului aduc beneficii economice, geopolitice și ecologice care pot compensa costurile acestor acțiuni

Investiții puțin mai mult **pentru apă** acum, astfel încât aceasta să poată fi **reciclată** și să reducă riscurile de epuizare pentru consum, agricultură și economia țării

Investiții în dispozitive electrice și electronice la un preț ușor mai mare pentru a **garanta reciclarea** integrală a **bateriei** și a aparatului, diminuând astfel poluarea generată de extracția metalelor rare și reducând dependența de țările producătoare de aceste resurse

Investiții puțin mai mult pentru **produsele de zi cu zi care conțin sau sunt ambalate în plastic** pentru a asigura **reciclarea** acestora, reducerea poluării cu plastic și limitarea extracției de petrol

**NU SUNTEM ÎNCĂ PREGĂTIȚI**  
Concentrarea asupra prețului final al consumatorului

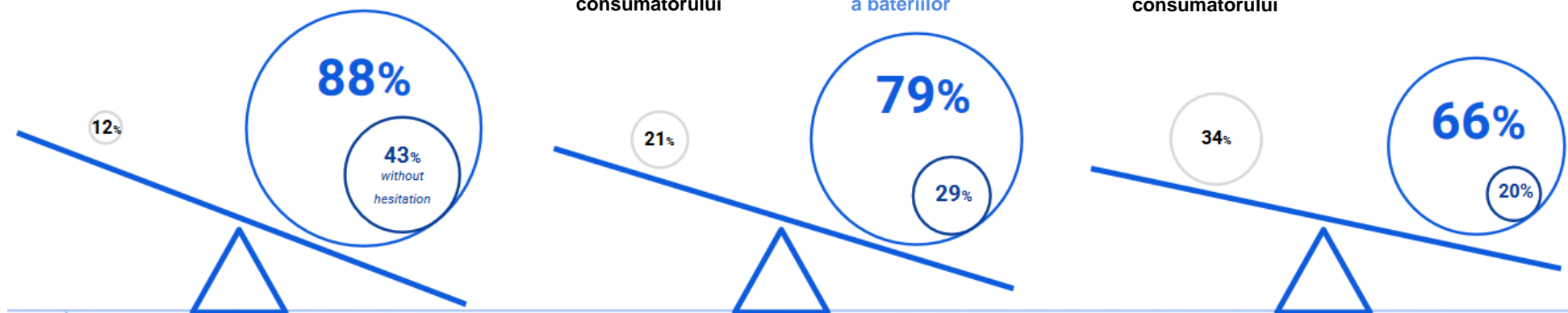
**SUNTEM PREGĂTIȚI**  
Arbitrajul în favoarea reciclării apei

**NU SUNTEM ÎNCĂ PREGĂTIȚI**  
Concentrarea asupra prețului final al consumatorului

**SUNTEM PREGĂTIȚI**  
Arbitrajul în favoarea reciclării dispozitivelor electrice/electronice și a bateriilor

**NU SUNTEM ÎNCĂ PREGĂTIȚI**  
Concentrarea asupra prețului final al consumatorului

**SUNTEM PREGĂTIȚI**  
Arbitrajul în favoarea reciclării plasticului



**+10 până la +20 puncte** (față de populațiile bogate) în **10 țări/26**

În fiecare țară din lume, în ciuda dificultății de a suporta costurile suplimentare, majoritatea persoanelor cu cele mai mici venituri sunt dispuse să accepte cheltuielile suplimentare dacă acestea garantează reducerea poluării, a dependenței de importurile de minerale strategice și a riscului de penurie de apă.

AUS DEU BEL HUN ITA NDL NOR USA BRA SAU



**Conservatorism / Populism de dreapta**

**+10 până la +15 puncte** (față de medie) în Europa și Statele Unite ale Americii

# Energie locală, cu emisii reduse de dioxid de carbon: securitatea aprovizionării locale, reducerea dependenței energetice naționale și diminuarea emisiilor de gaze cu efect de seră fac costurile suplimentare accesibile

Investiții puțin mai mari pentru **energia** produsă la **nivel local din deșeuri nereciclabile și biomasă...**

Pentru a asigura aprovizionarea cu energie a regiunii

Reducerea emisiilor de CO2

Pentru a diminua dependența noastră de națiunile care extrag combustibili fosili



**NU SUNTEM ÎNCĂ PREGĂTIȚI**

Concentrarea asupra prețului final al consumatorului



**SUNTEM PREGĂTIȚI**

Arbitrajul în favoarea energiei produse la nivel local din deșeuri nereciclabile



**NU SUNTEM ÎNCĂ PREGĂTIȚI**

Concentrarea asupra prețului final al consumatorului



**SUNTEM PREGĂTIȚI**

Arbitrajul în favoarea energiei produse la nivel local din deșeuri nereciclabile



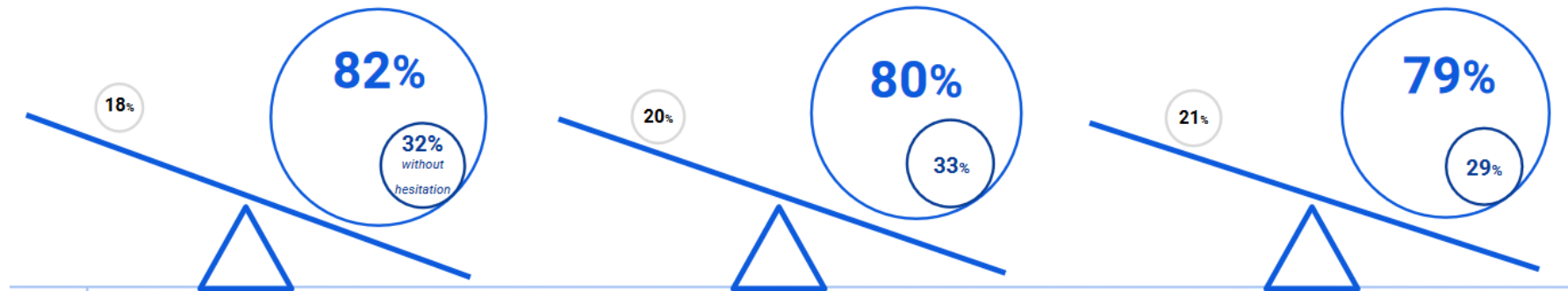
**NU SUNTEM ÎNCĂ PREGĂTIȚI**

Concentrarea asupra prețului final al consumatorului



**SUNTEM PREGĂTIȚI**

Arbitrajul în favoarea energiei produse la nivel local din deșeuri nereciclabile



**+10 până la +20 puncte** (față de populațiile bogate) în 10 țări/26

În toate țările din lume, în ciuda dificultății de a suporta costurile suplimentare, majoritatea persoanelor cu cele mai mici venituri sunt dispuse să accepte cheltuielile suplimentare dacă acestea garantează o reducere a dependenței energetice și a emisiilor de gaze cu efect de seră.



**Conservatorism / Populism de dreapta**

**+10 până la +15 puncte** (față de medie) în Europa și Statele Unite ale Americii

AUS DEU BEL HUN ITA NDL NOR USA BRA SAU





# TRANSFORMAREA ECOLOGICĂ: „Suntem (încă) pregătiți?”

BAROMETRUL TRANSFORMĂRII ECOLOGICE – EDIȚIA 2024

